

ENTONACIÓN Y PRAGMÁTICA  
EN LOS ENUNCIADOS INTERROGATIVOS ABSOLUTOS  
DEL ESPAÑOL EN UN CORPUS DE HABLA  
DIRIGIDA A NIÑOS\*

PILAR PRIETO  
ICREA-Universitat Pompeu Fabra

J. BORRÀS-COMES  
Universitat Pompeu Fabra

V. CRESPO-SENDRA  
Universitat Pompeu Fabra

J. THORSON  
Brown University

M. M. VANRELL  
Universitat Pompeu Fabra y Universitat Autònoma de Barcelona

RESUMEN

Este estudio analiza la entonación y la función pragmática de las oraciones interrogativas del español en un corpus de habla dirigida a niños. Se analizaron prosódicamente un total de 347 oraciones interrogativas absolutas, 243 del corpus Ornat y Mariscal (2005) y 104 del corpus Ojea y Llinàs-Grau (2004), ambos disponibles en el sitio web CHILDES (MacWhinney y Snow, 1985). En estos dos corpus se documentan cinco patrones tonales distintos, con funciones pragmáticas específicas. Por lo que se refiere a la identificación de características prosódicas específicas del habla materna, el análisis confirma resultados de estudios en otras lenguas que muestran que la entonación en este estilo de habla se caracteriza por un incremento de la altura y del campo tonales, así como la presencia de alargamientos silábicos (véase Fernald *et al.*, 1989). Por otro lado, estos contornos interrogativos típicamente muestran un tono de frontera sostenido que parece caracterizar el estilo de habla materna (vg. Armstrong, 2010). Un estudio de la prosodia infantil de esos mismos corpus ha demostrado que las dos niñas producen esos cinco tipos de contornos antes de cumplir los dos años (Prieto *et al.*, 2010).

PALABRAS CLAVE: *prosodia, entonación, habla dirigida niños, pragmática, adquisición.*

---

\* Agradecemos los comentarios de M. Armstrong, S. Frota, I. García Sánchez y A. Hidalgo. También queremos dar las gracias al editor de este volumen, Antonio Hidalgo, por su dedicación a la organización de este volumen monográfico. Finalmente, agradecemos a S. López-Ornat, A. Ojea y M. Llinàs la posibilidad que nos han dado de acceder a los datos audiovisuales originales de sus corpus en CHILDES, lo que nos ha permitido realizar el análisis prosódico. Este estudio ha sido posible gracias a los proyectos FF12009-07648/FILO y CONSOLIDER-INGENIO 2010 CSD2007-00012 (concedidos por el Ministerio de Ciencia e Innovación) y el proyecto 2009 SGR 701 (concedido por la Generalitat de Catalunya).

## ABSTRACT

This study examines the intonational and pragmatic functions of a set of interrogative utterances in a corpus of Spanish child-directed speech. A total of 347 yes-no questions were prosodically analyzed (243 from the Ornat & Mariscal corpus (2005) and 104 from the Ojea & Llinàs-Grau corpus (2004), both available in CHILDES (MacWhinney & Snow, 1985). The results show the presence of five distinct tonal patterns that are related to specific pragmatic functions. Results also confirm the findings of previous studies of other languages that suggest child-directed intonation is characterized by an increase in pitch height and range, and by longer duration (see Fernald *et al.*, 1989). One of the specific features that seems to characterize this speech style is the presence of a mid-level sustained edge tone (vg. Armstrong, 2010). Finally, an analysis of the early prosody of the children of these two corpora has shown that the two children produce these five intonation contours for interrogative sentences before the age of two (Prieto *et al.*, 2010).

KEYWORDS: *prosody, intonation, child-directed speech, pragmatics, acquisition.*

## 0. INTRODUCCIÓN

Las oraciones interrogativas se caracterizan por su carácter inconclusivo, que generalmente se completa con la respuesta del interlocutor. Precisamente, debido a esta característica de la modalidad interrogativa, las funciones pragmáticas de una oración formalmente interrogativa no se circunscriben únicamente a la demanda de información, sino que pueden ser utilizadas para expresar sorpresa o extrañeza (*¿¡Todavía no ha llegado!?*), formular sugerencias (*¿¡Vienes a cenar?*), pedir confirmación (*¿¡Vienes, verdad?*), dar una orden (*¿¡Quieres callarte?*) e incluso afirmar retóricamente (*¿¡Se acabarán alguna vez, las guerras?*). En algunas de esas preguntas, la demanda de información (la pregunta) se sitúa en un plano secundario. Cuando un hablante pronuncia el enunciado *¿¡Todavía no ha llegado!?*, en realidad ya sabe que el sujeto de la oración no ha llegado y sólo quiere manifestar su sorpresa –y hasta su indignación– ante ese hecho; espera, pues, que el oyente, en vez de contestar si sí o si no, confirme su suposición y comparta su actitud de extrañeza o rechazo.

Aunque es sabido que la entonación es uno de los rasgos prosódicos que usan los hablantes para expresar ese abanico de intenciones, han sido pocos los estudios que han analizado las funciones pragmáticas y discursivas de la entonación mediante el análisis de habla espontánea. En el caso del español, los trabajos clásicos de Navarro Tomás (1944) y Quilis (1981) se basaron en textos leídos. Recientemente ha habido aportaciones importantes centradas en las funciones pragmático-discursivas de la entonación,

como el trabajo desarrollado por M. Victoria Escandell-Vidal (1998) y por Antonio Hidalgo (1997), entre otros.

En el español peninsular central, las *preguntas absolutas informativas* (aquellas en las que el hablante quiere obtener una información que ignora) se caracterizan por un patrón entonativo ascendente final (*¿Ha llamado?* vs. *Ha llamado*; *¿Vendrá mañana?* vs. *Vendrá mañana*). Ese ha sido el patrón que tradicionalmente se ha descrito para las frases interrogativas absolutas en general (Navarro Tomás, 1944: 135; Quilis, 1993: 414; entre muchos otros). Algo que apuntó Escandell (1998, 1999) es que ese tipo de frases implican un conocimiento real mínimo por parte del hablante y a la vez una presunción de conocimiento máximo por parte del destinatario. En el otro extremo de la escala se encuentran las preguntas de examen, que suponen un grado de conocimiento máximo del emisor y un grado de conocimiento mínimo para su interlocutor. Si el desconocimiento del emisor no es absoluto sino que sabe (o cree que sabe) la respuesta a su pregunta –y lo que busca es sobre todo una confirmación a su hipótesis–, entonces nos encontramos ante las llamadas *preguntas confirmatorias*, que se sitúan en niveles intermedios de la escala. En estos casos, el emisor puede llegar a suponer que su propio conocimiento es igual o superior al del destinatario. Según el grado de certeza y seguridad que tenga el hablante en su hipótesis, las preguntas confirmatorias se pueden acercar a la afirmación/negación o bien pueden tener un carácter más hipotético. Por ejemplo, los enunciados *Estás enojado, ¿no?* y *Vendrás a la fiesta el sábado, ¿verdad?* constituyen ejemplos de lo que algunos autores han llamado *preguntas aseverativas*, es decir, enunciados que pragmáticamente se inclinan más a la afirmación que a la pregunta: en estos casos casi se asegura que la respuesta será afirmativa o negativa, según la polaridad de la pregunta (*Vendrás a la fiesta, ¿verdad?* –Sí/ No vendrás a la fiesta, ¿verdad? –No). Muchas lenguas distinguen las preguntas confirmatorias de las informativas mediante el uso de diferentes patrones entonativos (véase Vanrell *et al.*, 2010, para una revisión de la literatura). En cuanto al español, hay una entonación ascendente (que asciende ya desde el inicio de la última sílaba tónica del enunciado) que caracteriza un tipo de preguntas en las cuales la certeza es total y el hablante ofrece una respuesta implícita a la pregunta (*¿Qué creen?*, *¿que estoy enamorada del profesor?*) (Escandell-Vidal, 1998).

En las *preguntas reiterativas*, también llamadas *preguntas eco*, la finalidad del hablante es pedir que se repita alguna cosa que se acaba de decir o que de alguna forma está presente en el discurso inmediato o en las suposiciones del hablante. Generalmente se sobreentiende una proposición implícita del tipo “Acabas de decir que...”, “Has dicho que...”. *¿(Dices que) volverás?*; *¿(Dices que) se lo darás?*; *¿(Has dicho) que quieres venir?* Estas frases suelen expresar sorpresa, desacuerdo, irritación, ironía, interés (Fernández Ramí-

rez, 1957-59). Entonativamente, presentan una inflexión final alta de tipo circunflejo (ascendente-descendente, en forma de acento circunflejo) muy característica y ya fueron descritas por Navarro Tomás (1949:135ss). El rasgo prosódico más característico de este tipo de preguntas es la inflexión tonal muy aguda que se ejecuta sobre la última sílaba acentuada y vuelve a descender en la postónica. Igualmente, otras lenguas distinguen las preguntas reiterativas de las informativas a través de la entonación (véase Grice *et al.*, 2005, para el alemán). En resumen, para el español se han identificado como mínimo tres tipos de patrones entonativos para las preguntas absolutas, que comunican distintos sentidos pragmáticos. Escandell-Vidal (1998) propone un análisis de los tres contornos en el marco de la teoría de la relevancia (Wilson y Sperber, 1993).

El objetivo de este artículo es investigar la forma entonativa y la función pragmática de las oraciones interrogativas usadas en un estilo de habla específico como es el habla dirigida a niños, así como identificar los rasgos prosódicos que caracterizan a estas frases en ese preciso estilo de habla. Una de las ventajas de usar una base de datos de habla dirigida a niños es el uso abundante de diferentes tipos de oraciones interrogativas, que tienen la función de involucrar al niño en el diálogo. Se trata de una oportunidad de poner a prueba mediante el análisis de un corpus de habla espontánea las generalizaciones y descripciones entonativas tradicionales y más actuales sobre las funciones pragmáticas de la entonación interrogativa en español peninsular. Metodológicamente, se hará especial hincapié en el análisis pragmático, que se llevará a cabo independientemente del análisis prosódico. Otra de las ventajas de estudiar este tipo de base de datos es que nos ofrece una información valiosa sobre el tipo de patrones entonativos que escuchan los niños en su proceso de aprendizaje y que nos permitirá en un futuro compararlo con las características entonativas del habla infantil. En el caso del español, tenemos la suerte de poder contar con unas bases de datos completas de grabaciones longitudinales, como son las bases de datos de López Ornat y Mariscal (2005) y Ojea y Llinàs-Grau (2004), las dos disponibles en la plataforma para el intercambio de datos de lenguaje infantil CHILDES (MacWhinney y Snow, 1985).

El artículo pretende, pues, investigar la correspondencia entre la entonación y sus funciones pragmáticas en un corpus de habla espontánea dirigida a niños, así como las características entonativas de este tipo de frases en el llamado “estilo de habla materno”. Aunque existe un consenso amplio entre los investigadores acerca de las características prosódicas propias del habla que los adultos dirigen a los niños en el período inicial de la adquisición del lenguaje, pretendemos comprobar cuáles son estas características mediante el análisis de un corpus específico del español.

## 1. METODOLOGÍA

### 1.1. *Participantes*

La base empírica de este estudio consiste en un corpus longitudinal de dos niñas españolas (Irene y María) interactuando con los adultos que forman parte de su entorno familiar. Ambas niñas y sus padres usan el español peninsular, concretamente las variedades habladas en Oviedo y Madrid, respectivamente. Los datos provienen de los corpus Irene (Ojea y Llinàs-Grau, 2004) y Ornat (Ornat y Mariscal, 2005), ambos disponibles en el sitio web CHILDES (MacWhinney y Snow, 1985).

### 1.2. *Materiales*

El corpus longitudinal estudiado está formado por un conjunto de grabaciones en vídeo realizadas mensualmente, desde la edad de 0;11 en el caso de Irene y desde 1;07 en el caso de María. Los datos fueron recogidos siguiendo un diseño naturalista, es decir, se grabaron situaciones espontáneas y cotidianas en casa con al menos uno de los padres y el investigador. Algunas de las situaciones más típicas consistían en descripciones de libros con imágenes, así como habla espontánea durante el juego, comidas, etc. Las intervenciones de todos los participantes se transcribieron ortográficamente y están disponibles en CHILDES (MacWhinney y Snow, 1985).

Para este estudio sólo se usaron los enunciados interrogativos emitidos por los adultos que intervenían en las grabaciones (la madre y el padre tanto en un caso como en el otro). Para cada corpus, se analizaron las sesiones 1;07, 1;09, 1;11, 2;01 y 2;03. Un total de 347 oraciones interrogativas absolutas fueron analizadas, 243 del corpus Ornat y 104 del corpus Irene.

### 1.3. *Digitalización y codificación de los datos*

Después de digitalizar los vídeos originales para que fueran compatibles con el programa Phon (Rose *et al.*, 2006), segmentamos con este programa las producciones interrogativas de las sesiones antes mencionadas (incluyendo producciones infantiles y producciones adultas)<sup>1</sup>. Usando ese mismo programa, anotamos la siguiente información en diferentes niveles:

---

<sup>1</sup> Queremos agradecer a S. López-Ornat y A. Ojea y M. Llinàs el hecho de compartir las bases de datos originales, facilitándonos en todo momento el acceso a los datos orales.

- a) transcripción ortográfica,
- b) transcripción fonética,
- c) significado pragmático,
- d) intención del hablante,
- e) si la interrogativa recibía una respuesta o no (en caso afirmativo, cuál era la respuesta),
- f) tipo de interrogativa (absoluta o parcial), y
- g) comentarios adicionales relacionados con la pragmática del tipo de contorno emitido.

Después de una primera fase de anotación en Phon, se extrajeron los segmentos en formato Waveform Audio (.wav) para su posterior anotación prosódica en Praat (Boersma y Weenink, 2009). La transcripción prosódica se realizó siguiendo el modelo autosegmental, concretamente la adaptación del ToBI (*Tones and Break Indices*) al español peninsular, o Sp\_ToBI (Estebas-Vilaplana y Prieto, 2008, 2010). También se anotaron comentarios adicionales opcionales referidos a características prosódicas especiales del habla dirigida a niños pequeños, o habla de estilo materno.

Los datos fueron transcritos pragmática y prosódicamente por los autores de este artículo. En las siguientes secciones explicamos en detalle los códigos usados para el etiquetaje pragmático y prosódico.

### 1.3.1. Análisis pragmático

Para caracterizar la correspondencia entre entonación y función pragmática en un corpus de habla espontánea dirigida a niños es muy importante evaluar tanto la realización fonética de los contornos entonativos como su intención comunicativa en el discurso. En estudios sobre el desarrollo entonativo, David Crystal (1978) argumenta que las intenciones del niño tienen que ser evaluadas independientemente de la prosodia. En este trabajo analizamos la información semántica y la prosódica de manera separada.

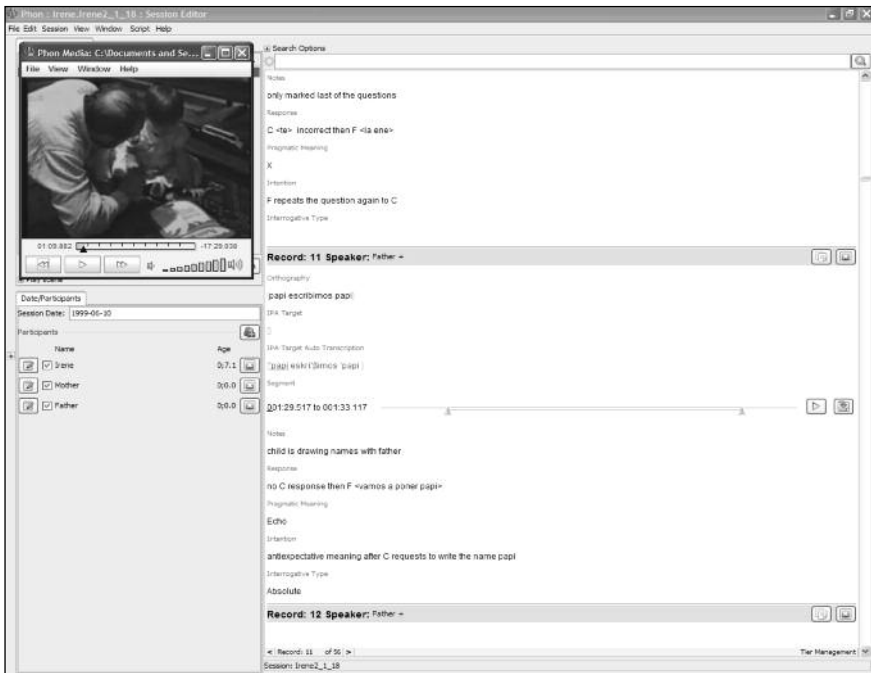
En relación a la información semántico-pragmática, basamos nuestras descripciones en la teoría de los actos de habla (Searle, 1969). Para el análisis pragmático de las interrogativas, se utilizaron etiquetas extraídas de diversos trabajos como Holzman (1976), Sosa (1999), o los análisis del discurso de *Map Tasks* (Anderson *et al.*, 1991; Carletta *et al.*, 1995) y estudios previos sobre el significado interrogativo. Las etiquetas utilizadas fueron las siguientes:

- a) interrogativa informativa (“I”), referida a las interrogativas no marcadas que piden información nueva;

- b) interrogativas confirmatorias (“C”), o preguntas que piden confirmación a una idea que está activa en el discurso;
- c) interrogativas de invitación (“O”), o preguntas que tienen la intención de ofrecer algo al interlocutor (también, se incluyeron en este grupo las peticiones);
- d) preguntas eco puras (“E”), caracterizadas por la repetición de la frase anterior cuando el hablante no ha oído dicho fragmento;
- e) preguntas antiexpectativas (“A”), o preguntas que manifiestan incredulidad o sorpresa<sup>2</sup>.

Finalmente, todas aquellas preguntas que no se correspondían con las etiquetas mencionadas fueron reunidas bajo la denominación *otras* y no se tuvieron en cuenta en el análisis pragmático.

FIGURA 1. Ejemplo de etiquetaje pragmático con el programa Phon.



<sup>2</sup> En una primera fase de etiquetaje se usaron más etiquetas que después fueron reformuladas en las etiquetas anteriores como: preguntas imperativas (P), en las que el hablante está ordenando algo o haciendo una petición y preguntas *align* (L), que en el sistema de etiquetaje de los *Map Task* son las preguntas cuyo objetivo es comprobar que la transferencia de información se ha llevado a cabo con éxito.

La Figura 1 muestra un ejemplo de etiquetaje pragmático realizado con el programa *Phon*. En la ventana superior izquierda aparece el vídeo y debajo de éste los participantes de la sesión, es decir, la niña (en este caso Irene), la madre (*mother*) y el padre (*father*). La parte derecha muestra los diferentes niveles de información etiquetados para el caso: emisor (aquí se trata de una intervención del padre), transcripción ortográfica (*orthography*), transcripción fonética (*IPA Target Auto Transcription*), segmento del vídeo con el que se relaciona el enunciado (*Segment*), comentario sobre la situación comunicativa (aquí el niño está dibujando con su padre), el significado pragmático de la interrogativa (interrogativa eco), intención subyacente al significado pragmático (la interrogativa eco se pronuncia con un significado de sorpresa) y, finalmente, en el último nivel se especifica el tipo de interrogativa (absoluta o parcial).

### 1.3.2. Análisis prosódico


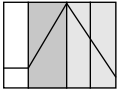
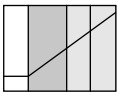
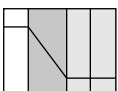

Los contornos tonales de las producciones interrogativas emitidas por los adultos se etiquetaron prosódicamente en *Praat* (Boersma y Weenink, 2009). El mismo transcriptor llevó a cabo la codificación semántica en *Phon* (vg. sección 1.4) y su codificación prosódica en *Praat* para un mismo conjunto de frases.

Para el análisis prosódico se usó el sistema de análisis autosegmental del español, conocido como *Sp\_ToBI* (Beckman *et al.*, 2002; Estebas-Vilaplana y Prieto, 2008, 2010; Aguilar *et al.*, 2009)<sup>3</sup>. En el modelo autosegmental, el contorno de  $f_0$  de una determinada frase se describe como una secuencia de tonos altos (H) y tonos bajos (L), y con un tono medio (M) adicional en el caso del español. Los tonos son de dos tipos: acentos tonales y tonos de frontera. Los acentos tonales son los movimientos tonales asociados a las sílabas métricamente más prominentes de una oración y pueden ser monotonaes (ej. H\*, L\*) o bitonaes (ej. L+H\*, L\*+H, H+L\*, entre otros). El tono marcado con un asterisco se realiza generalmente en la sílaba que lleva el acento léxico. Los tonos de frontera son movimientos tonales asociados a los límites de las frases prosódicas. Los tonos de frontera asociados con los límites de las frases entonativas (IP) se marcan con el símbolo “%” precedido del tono (ej. H%, L%). Igual que en el caso de los acentos tonales, pueden ser monotonaes (H%, L%, M%), bitonaes (HH%, LH%, HL%) y uno tritonal (LHL%). Una frase entonativa puede tener más de un acento tonal, y el acento tonal final se conoce como acento nuclear; los acentos tonales precedentes se denominan acentos tonales prenucleares.

<sup>3</sup> El lector puede acceder a los materiales de autoaprendizaje del sistema *Sp\_ToBI* visitando <[http://prosodia.upf.edu/sp\\_tobi/](http://prosodia.upf.edu/sp_tobi/)>.

La Tabla 1 ofrece un resumen de las configuraciones nucleares usadas en el etiquetaje de las oraciones interrogativas del habla adulta en español peninsular y que representan los movimientos melódicos que se pueden observar en la parte final de los enunciados. Cada configuración se representa con el etiquetaje en Sp\_ToBI (columna central) y se ejemplifica mediante un contorno esquemático en la última columna. En esos esquemas, la parte sombreada representa la sílaba que lleva el último acento léxico. La unidad  $L+H^* HH\%$  representa un movimiento tonal ascendente asociado a la sílaba tónica final, precedido de un tono bajo en la pretónica ( $L+H^*$ ) y seguido de un movimiento tonal ascendente asociado a las sílabas postónicas ( $HH\%$ ). El contorno nuclear  $L^* HH\%$  describe un movimiento tonal bajo asociado a la sílaba acentuada ( $L^*$ ), seguida de un movimiento tonal ascendente en las sílabas postónicas ( $HH\%$ ). La configuración tonal  $H+L^* L\%$  transcribe un movimiento tonal descendente asociado a la sílaba tónica final, precedido de un tono alto ( $H+L^*$ ) y seguido un tono bajo asociado a las sílabas postónicas finales ( $L\%$ ). La configuración nuclear  $L+;H^* L\%$  describe un movimiento tonal ascendente extra-alto en la sílaba tónica, precedido de un tono bajo en la pretónica y seguido de un movimiento tonal descendente en las postónicas ( $L\%$ ). Finalmente, el contorno  $L+H^* LH\%$

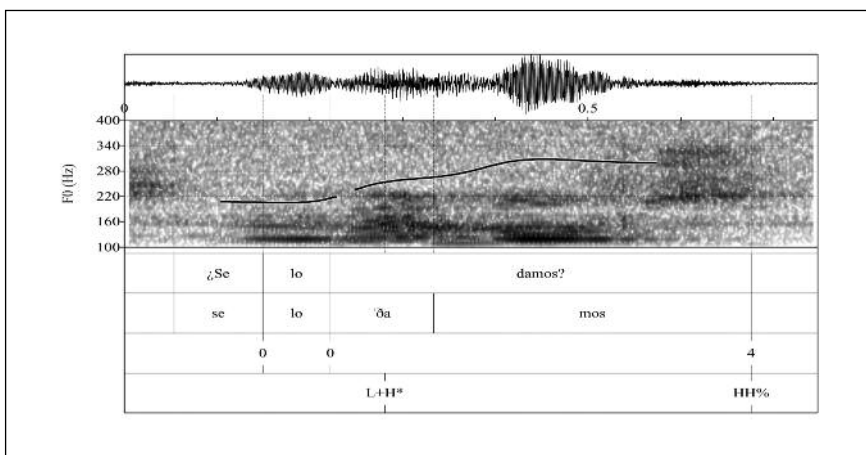
TABLA 1. Representación esquemática de las configuraciones nucleares más usadas en las interrogativas del español castellano (extraído de Estebas-Vilaplana y Prieto, 2010).

Interrogativas informativas	$L^* HH\%$	
Interrogativas eco	$L+;H^* L\%$	
Invitación, petición	$L+H^* HH\%$	
Interrogativas imperativas y confirmatorias	$H+L^* L\%$	
Interrogativas antiexpectativas	$L+H^* LH\%$	

describe un acento tonal ascendente asociado a la sílaba tónica seguido de un movimiento tonal complejo descendente-ascendente asociado a las sílabas postónicas (LH%). Para una descripción más detallada de implementación fonética de esos contornos, véase Estebas-Vilaplana y Prieto, 2008, 2010).

La Figura 2 muestra un ejemplo de transcripción ortográfica y prosódica a través de la oración interrogativa *¿Se lo damos?*, producida por la madre de María en la sesión 1;07 con el significado de petición. En la primera fila aparece la transcripción ortográfica del contorno, en la segunda la transcripción fonética, en la tercera los índices relacionados con el tipo de frontera y, finalmente, en la última fila aparece la transcripción tonal. También, en una última fila opcional se anotaba si el transcriptor percibía algún rasgo característico del estilo materno (o habla dirigida a niños, como mayor duración, incremento del campo tonal, etcétera).

FIGURA 2. *Oscilograma, espectrograma, contorno de f0, transcripción ortográfica y fonética, y etiquetaje prosódico de la frase ¿Se lo damos?, producida por la madre de María (1;07).*



En este estudio, presentamos los análisis de las combinaciones de acentos tonales nucleares y tonos de frontera, es decir, las configuraciones nucleares.

## 2. RESULTADOS

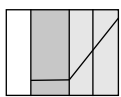
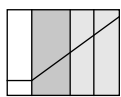
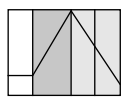
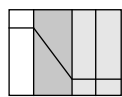
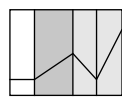
En esta sección mostramos los resultados del análisis prosódico –secciones 2.1 y 2.2– y pragmático –sección 2.3– de las oraciones interrogativas

absolutas recogidas en los dos corpus. Finalmente, la sección 2.4 ofrece una descripción de las características prosódicas propias del habla dirigida a niños que encontramos para las distintas configuraciones tonales.

### 2.1. Los patrones interrogativos del corpus

En esta sección analizamos los patrones entonativos que caracterizan las oraciones interrogativas en nuestro corpus. Recordemos a continuación (Tabla 2) los principales contornos nucleares que hemos utilizado para transcribir la entonación interrogativa del corpus, junto con sus etiquetas Sp\_ToBI. Para una explicación de esos contornos, véase la sección 1.3.2.

TABLA 2. Configuraciones nucleares y correspondientes etiquetas Sp\_ToBI utilizadas en el análisis de los contornos interrogativos.

				
L* HH%	L+H* HH%	L+¡H* L%	H+L* L%	L+H* LH%

A continuación mostramos ejemplos de cada uno de los contornos tonales encontrados en el corpus. La Figura 3 muestra uno de los patrones entonativos ascendentes (L+H\* HH%). Este contorno entonativo se caracteriza por la presencia de un movimiento ascendente durante la sílaba nuclear (L+H\* asociado a la última sílaba del enunciado, *pies*), seguido de un tono de frontera también ascendente (HH%). La parte prenuclear del contorno está formada por un acento ascendente asociado a la sílaba *-va-* (L+H\*) seguido de un acento alto (H\*) asociado a la sílaba *-qui-*. Pragmáticamente, Escandell-Vidal (1998) ha caracterizado esta entonación como una expresión de la certeza total del hablante, que ofrece una respuesta implícita a la pregunta (*¿Qué creen?, ¿que estoy enamorada del profesor?*). En este sentido, también se usa muy a menudo en preguntas de ofrecimiento e invitación como la del ejemplo de la Figura 3.

La Figura 4 muestra un ejemplo del contorno entonativo terminado en L\* HH%, que se realiza mediante un tono bajo asociado a la última sílaba acentuada (véase la sílaba *pe-*, que se pronuncia en un tono bajo) seguido de movimiento ascendente muy pronunciado. La parte prenuclear presenta también un acento bajo durante la sílaba acentuada *-ca-* seguido de un final melódico ascendente en la postónica. La diferencia fundamental

FIGURA 3. *Oscilograma, espectrograma, contorno de f0, transcripción ortográfica y fonética, y etiquetaje prosódico de la frase ¿Te lavamos un poquito los pies?, producida por la madre de María (1;09).*

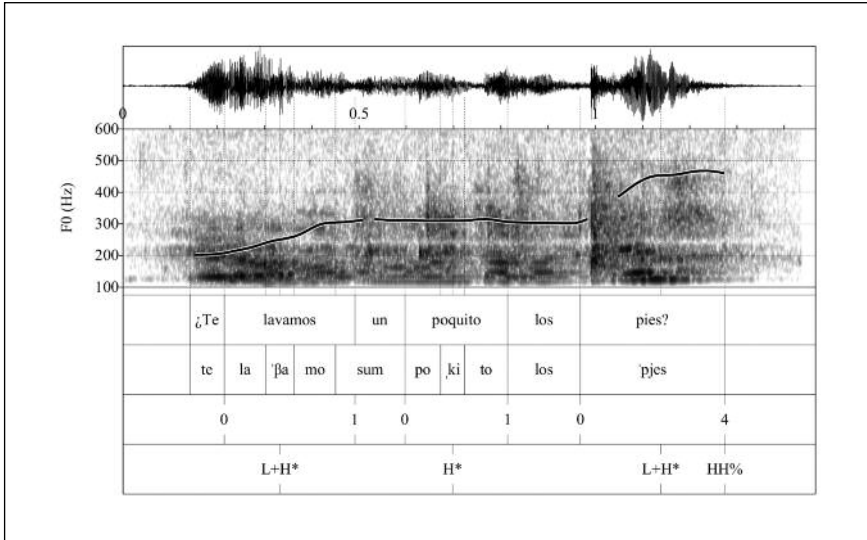
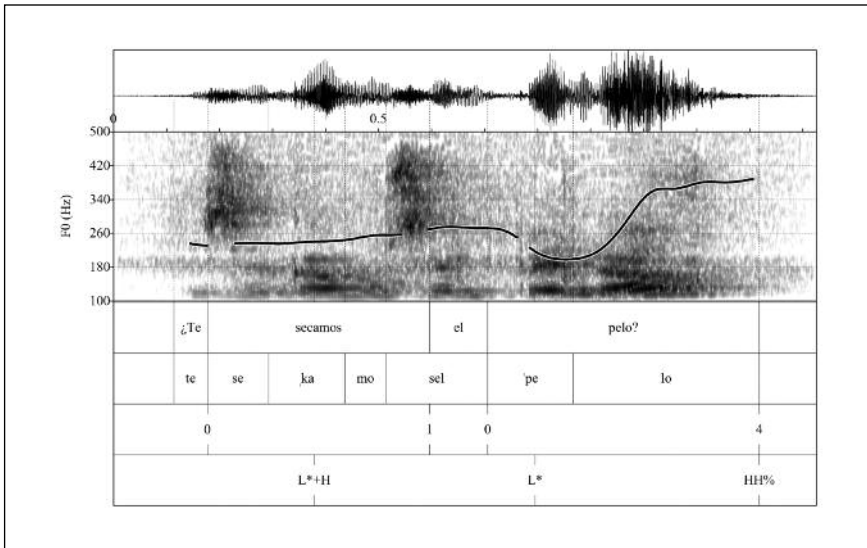


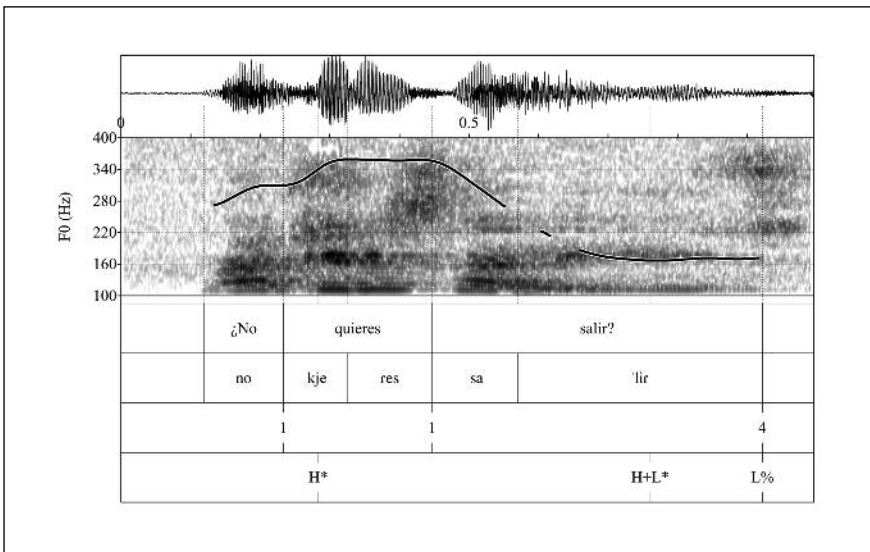
FIGURA 4. *Oscilograma, espectrograma, contorno de f0, transcripción ortográfica y fonética, y etiquetaje prosódico de la frase ¿Te secamos el pelo?, producida por la madre de María (1;07).*



entre este contorno nuclear y el ejemplificado en la Figura 3 radica en el hecho que la sílaba nuclear se pronuncia en un tono bajo en lugar de un tono alto.

Hasta ahora hemos visto ejemplos de contornos ascendentes. El patrón que aparece en la Figura 5 se caracteriza por la presencia de un movimiento tonal descendente asociado con la sílaba nuclear (-*lir*) seguido de una cadencia final baja (H+L\* L%). La parte prenuclear del contorno se caracteriza por la presencia de una línea melódica alta que se inicia desde el principio de la frase. Como veremos más adelante, este contorno descendente es poco común y suele tener una interpretación restringida al significado confirmatorio. En el ejemplo, esto se deduce del hecho de que se trata de una frase negativa ('*No quiere salir*'), asociada a una presuposición negativa por parte del interlocutor.

FIGURA 5. Oscilograma, espectrograma, contorno de f0, transcripción ortográfica y fonética, y etiquetaje prosódico de la frase ¿No quieres salir?, producida por la madre de María (1; 09).



El contorno que aparece a continuación, en la Figura 6, se caracteriza por un movimiento ascendente durante la sílaba nuclear, *blan-*, y a continuación la línea melódica desciende hasta el final. La principal diferencia entre la entonación declarativa (L+H\* L%) y la entonación interrogativa eco o reiterativa (L+¡H\* L%) es la expansión del campo tonal que se produce en el caso de la interrogativa (vg. Estebas-Vilaplana y Prieto, 2010).

FIGURA 6. *Oscilograma, espectrograma, contorno de f0, transcripción ortográfica y fonética, y etiquetaje prosódico de la frase ¿Blanco?, producida por la madre de María (1; 11).*

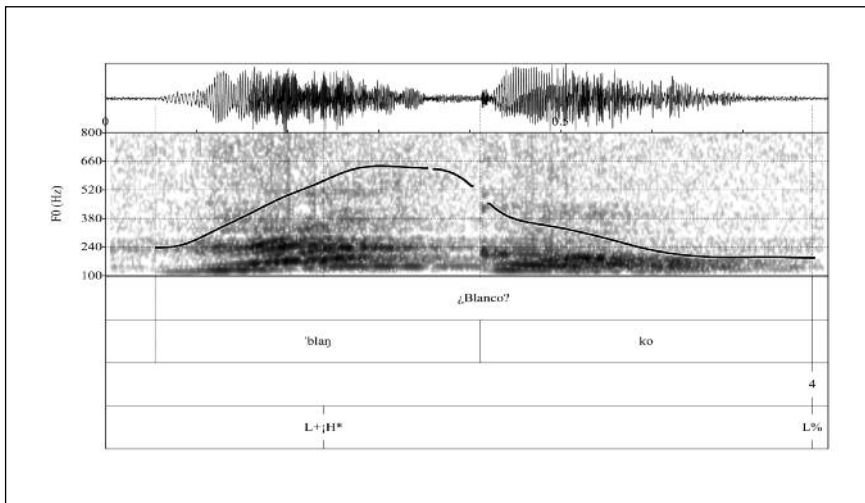
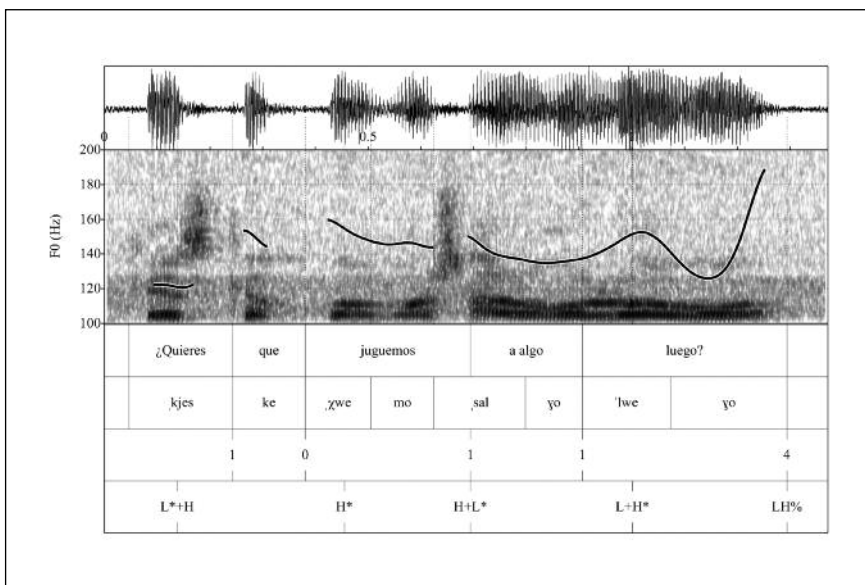


FIGURA 7. *Oscilograma, espectrograma, contorno de f0, transcripción ortográfica y fonética, y etiquetaje prosódico de la frase ¿Quieres que juguemos a algo luego?, producida por el padre de María (2; 01).*



Uno de los contornos más complejos que encontramos en las interrogativas es el que se muestra en la Figura 7. La parte nuclear del contorno se caracteriza por un movimiento ascendente durante la sílaba nuclear, *lue-*, seguido de un tono de frontera descendente-ascendente que se realiza durante la sílaba o sílabas postónicas, en este caso, la sílaba *-go*.

La Tabla 3 presenta la distribución de los cinco contornos tonales encontrados por sesión, así como el total de contornos analizados. Como se puede observar, a medida que aumenta la edad de las niñas, se aprecia un incremento en el número total de oraciones interrogativas absolutas producidas por los adultos, hecho que se puede explicar por una mayor interacción entre adultos y niños.

TABLA 3. *Distribución de los cinco patrones entonativos, analizados por sesión.*

Edad niñas	L* HH%	L+H* HH%	L+;H* L%	H+L* L%	L+H* LH%	Total
1;07	18	30	4	—	—	52
1;09	20	47	4	2	—	73
1;11	12	28	16	—	3	59
2;01	11	26	30	—	17	84
2;03	12	38	23	2	4	79
Total	73	169	77	4	24	347

Es importante analizar la frecuencia de aparición de esos cinco contornos, que se resume en la Tabla 4. El contorno más frecuente, que aparece en un 48% de los casos, es el L+H\* HH%. Como se ha mencionado anteriormente, este contorno entonativo se usa en la expresión de la certeza y el ofrecimiento, expresiones comunes por parte de los adultos en este tipo de corpus. Le siguen los contornos L+;H\* L% y L\* HH% (con un 22% y un 21% de aparición, respectivamente). Finalmente, los contornos H+L\* L% y L+H\* LH% son menos frecuentes, aunque el L+H\* LH% aparece en casi un 7% de los casos.

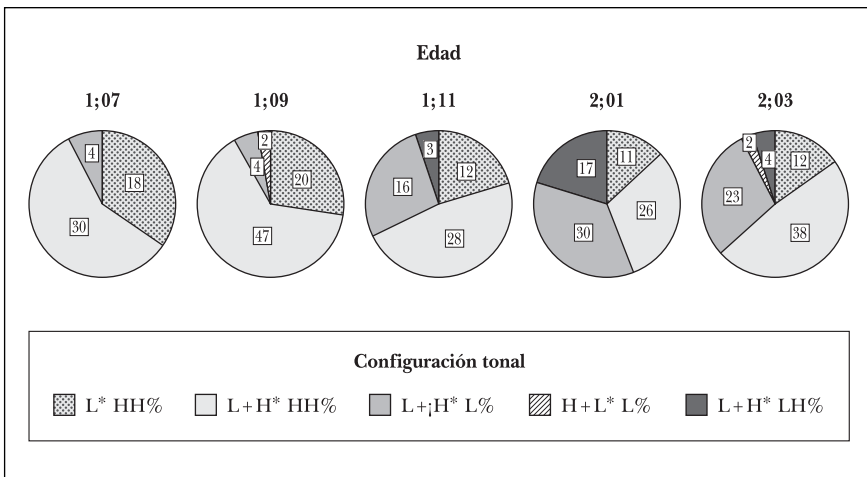
TABLA 4. Frecuencia absoluta relativa de los cinco contornos tonales presentes en el habla adulta dirigida a niños.

Configuración tonal nuclear	Frecuencia absoluta (N)	Porcentaje aparición (%)
L+H* HH%	169	48,70%
L* HH%	73	21,04%
H+L* L%	4	1,15%
L+¡H* L%	77	22,19%
L+H* LH%	24	6,92%

2.2. Análisis longitudinal de los patrones nucleares

La Figura 8 representa distribución de estos cinco contornos tonales por sesión analizada.

FIGURA 8. Presencia de los contornos tonales por sesión analizada.



En las primeras dos sesiones, que se corresponden con los 19 y 21 meses de edad (1;07 y 1;09), los dos patrones ascendentes, L\* HH% y L+H\* HH%, representan más del 90% de los casos. En la sesión de los 23 meses (1;11), aunque los dos patrones anteriores siguen siendo mayoritarios, se consoli-

da la presencia del acento circunflejo ascendente-descendente,  $L+;H^* L\%$ , representando el 27% de los casos. Es en esta misma sesión (1;11) cuando se recoge por primera vez una configuración tonal más compleja,  $L+H^* LH\%$ , de tipo ascendente-descendente-ascendente. A los 25 meses (2;01) se aprecia un aumento considerable del contorno  $L+H^* LH\%$ , que marca su consolidación, a la vez que continúa el descenso del uso de patrones ascendentes. Finalmente, en el último mes analizado (2;03) se obtiene un espectro muy similar al encontrado para 1;11, lo que parece indicar una estabilización de las proporciones asignadas a cada configuración tonal. Junto con esto, cabe destacar la presencia minoritaria (solo en cuatro ocasiones; dos en 1;09 y dos más en 2;03) de la configuración descendente,  $H+L^* L\%$ .

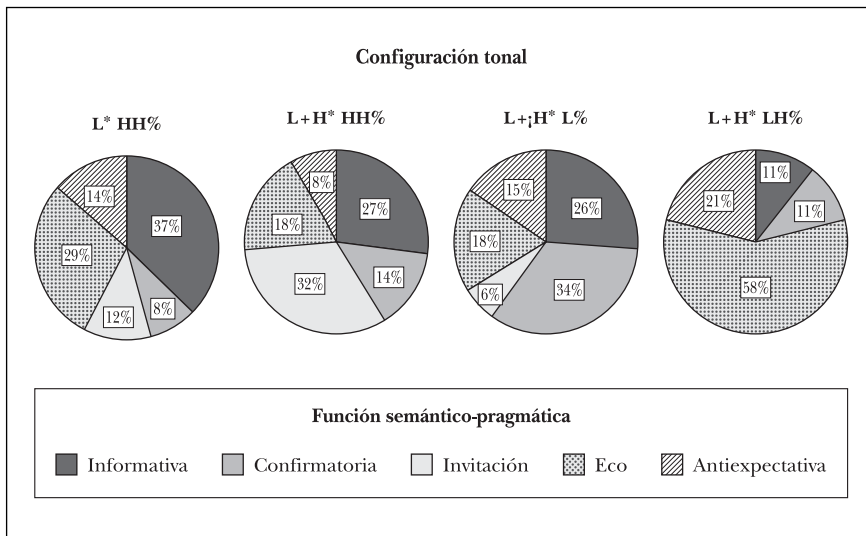
En resumen, el análisis longitudinal de la distribución de los contornos muestra que éstos varían dependiendo de la edad de los niños. Concretamente, a medida que la edad de las niñas avanza, aparece una mayor variedad de configuraciones tonales. En los dos primeros meses analizados abundan los patrones ascendentes, mientras que a partir 1;11 aumenta la presencia de patrones distintos. En estos primeros meses es común por parte de los adultos el uso de actos de habla de invitación y ofrecimiento (ej. *Quieres jugar?*), expresadas a través de las entonaciones ascendentes. Más adelante, la aparición de una mayor variedad de contornos está seguramente motivada por la aparición de otro tipo de interacciones comunicativas entre adulto y niño, que en el terreno de las interrogativas absolutas se puede relacionar con una presencia superior de preguntas confirmatorias, eco y antiexpectativas. Las funciones semántico-pragmáticas de estos contornos serán investigadas en la sección 2.3.

### 2.3. *Análisis de las funciones semántico-pragmáticas*

En este apartado analizamos las funciones semántico-pragmáticas asociadas a cada uno de los patrones entonativos analizados. Este análisis nos permitirá vislumbrar en más detalle la relación entre entonación y sus funciones pragmáticas en el discurso. La Figura 9 muestra la distribución de los significados pragmáticos por configuración nuclear utilizada. De las 347 oraciones interrogativas absolutas analizadas, 53 fueron clasificadas como de dudosa adscripción semántico-pragmática. Por consiguiente, se omite su análisis en este apartado. También se omiten en el gráfico las configuraciones tonales descendentes ( $H+L^* L\%$ ), que aparecen en un total de cuatro ocasiones en el corpus (véase la Figura 8).

Hay dos generalizaciones que podemos extraer de esos resultados. En primer lugar, cada contorno entonativo puede expresar una variedad de funciones semántico-pragmáticas según la situación comunicativa en la

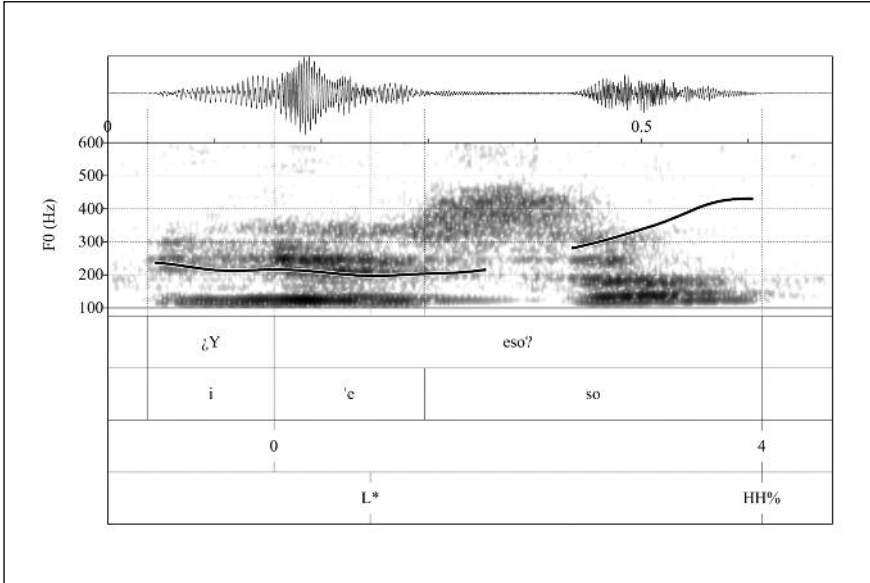
FIGURA 9. Distribución de los significados pragmáticos por configuración nuclear utilizada.



cual se realice. Así, no se puede afirmar que los contornos entonativos vayan asociados a una única función pragmática, sino que pueden expresar un abanico de funciones dependiendo del contexto. En segundo lugar, aunque es cierto que no hay una relación unívoca entre función pragmática y entonación, sí se aprecian una serie de ‘especializaciones’ en lo que respecta al uso de determinados contornos entonativos para la expresión de ciertos significados pragmáticos.

Tal y como se esperaba, los contornos de tipo ascendente L\* HH% se encuentran asociados mayormente a funciones informativas (ejs. *¿Te gusta?*; *¿Ha sido un “pum” lo de antes?*; *¿Y eso?*— Fig. 11). Así, la intención informativa se expresó en un 37% de los casos a través del contorno L\* HH%, aunque cabe destacar también su expresión mediante L+H\* HH% (27%) y L+¡H\* L% (26%). A continuación, en la Figura 10 se puede observar un ejemplo del contorno *¿Y eso?* con entonación L\* HH% producido por la madre de Irene a 1;11. La intención pragmática que subyace este contorno es la de requerir más información al interlocutor, en este caso, a Irene. Como se ve, el tono asociado a la sílaba *e-* es bajo y precede una cadencia final ascendente.

FIGURA 10. Oscilograma, espectrograma, contorno de f0, transcripción ortográfica y fonética, y etiquetaje prosódico de la frase ¿Y eso?, producida por la madre de Irene (1; 11).



Un ejemplo del uso informativo de la configuración ascendente L\* HH% lo observamos en una interacción entre María y su madre (sesión 1;09). La madre de María la está bañando y le pregunta si le gusta bañarse, a lo que la niña responde de manera afirmativa (véase el diálogo completo a continuación).

(La madre de María la está bañando)

MADRE: ¿A ti te gusta bañarte, María?

NIÑA: Sí.

MADRE: Sí, ¿verdad que te gusta mucho?

NIÑA: (Mientras su madre le lava los pies) El pie no, el pie no.

MADRE: Bueno...

NIÑA: ¡Ay, ay, mamá, no!

MADRE: ¿No quieres que te lave la cabeza?

NIÑA: No.

En general, el patrón más usado en el corpus es el patrón ascendente (L+H\* HH%), y su función primordial es la de invitación, que en el corpus aparece en un 32% de los casos. Efectivamente este patrón ha sido descrito por estudios anteriores como contorno de invitación y petición, lo

que probablemente justifica que sea el más usado en todas las sesiones, ya que los adultos usan comúnmente estos patrones para ofrecer, pedir o invitar a los niños (ej. *¿Quieres un poquito de agua para esa tos?*; *¿Lo pintas tú?*; *¿Te lavamos un poquito los pies?*– Fig. 4). Un ejemplo de este uso lo encontramos en una conversación entre Irene y su padre (sesión 2;01). Mientras el padre y la niña están dibujando, el padre le pregunta *¿Lo pintas tú?*, invitando a la niña a pintar ella misma el dibujo (véase el diálogo completo a continuación). Como vemos en la Figura 11, la dirección del contorno es marcadamente ascendente acabando con un tono suspendido que comentaremos en la sección 2.4.

(Padre e hija llevan rato pintando en una libreta)

PADRE: Bueno, ¿Ahora qué pintamos?

NIÑA: Otro que se llama Coqueta.

PADRE: ¿Otro caballo?

NIÑA: Otro caballo que se llama Coqueta.

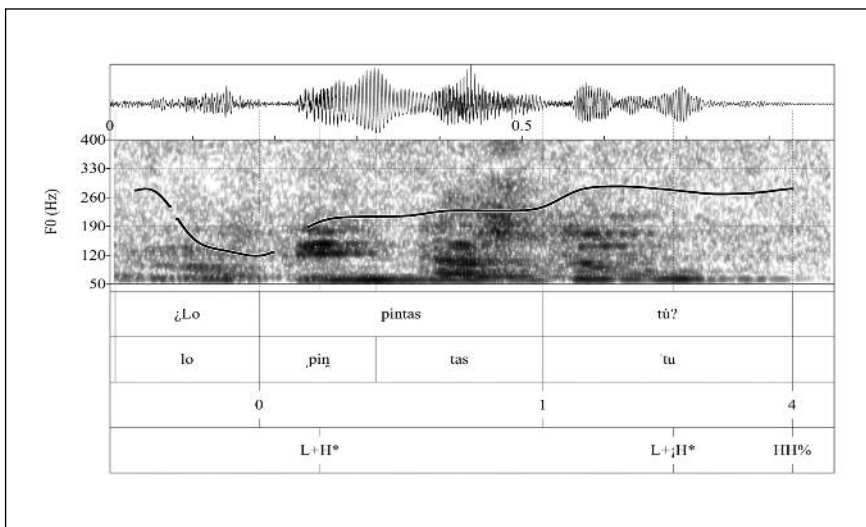
PADRE: Otro caballo que se llama Coqueta. A ver, **¿lo pintas tú?**

NIÑA: No, lo pinta papi.

PADRE: No, lo pinta Irene y papá, ¿vale?

NIÑA: Sí, Irene y papá.

FIGURA 11. *Oscilograma, espectrograma, contorno de f0, transcripción ortográfica y fonética, y etiquetaje prosódico de la frase ¿Lo pintas tú?, producida por el padre de Irene (2;01).*



La función confirmatoria se ve expresada mayoritariamente a través del contorno ascendente-descendente  $L + \downarrow H^* L\%$  (en un 34% de los casos), siendo mucho menor su expresión a través de los demás contornos (ejs. *¿A ver si las guardaste?; Ah, ¿así que engañaste a mami?; Ah, ¿ésa es la de las hermanastras?*). Un ejemplo de este tipo de función lo encontramos en una conversación entre María y su madre (sesión 1; 11). La madre le pregunta a la niña el nombre de lo que ella está señalando. María contesta “a banco” (así simplificando la estructura silábica de la palabra *blanco*), y la madre entiende, en un primer momento, ‘un banco’. Cuando descubre que la niña ha dicho “blanco” (ya que justo antes acababa de decir “azul”), la madre repite la producción de su hija (véase el diálogo completo a continuación).

*(María va señalando objetos con un lápiz, preguntando su nombre. Está imitando a su maestra cuando lo hace en clase.)*

- MADRE: ¿Qué es eso? (*Señalando un mueble del comedor, de color marrón.*)  
 NIÑA: ¿Qué?  
 MADRE: Dilo tú.  
 NIÑA: ¿Eh? ¡Azul!  
 MADRE: ¿Azul?  
 NIÑA: ¡A banco!  
 MADRE: Un banco... (*Reinterpreta lo que dijo la niña*) ¡**¿Blanco?!**  
 NIÑA: Azul.  
 MADRE: ¿Azul? No, es marrón.

En lo referente a las preguntas eco, vemos que el 58% de los contornos del tipo  $L + H^* LH\%$  se usan para esta función, pudiéndose también expresar a través del contorno  $L^* HH\%$  (ejs. *¿No sabes?; ¿Guardaste todos los demás?*). Un ejemplo de función ecoica del contorno  $L + H^* LH\%$  es el que transcribimos a continuación de Irene y su madre (sesión 2; 01). Irene y su madre están mirando objetos y la madre va haciéndole preguntas. En un momento dado, la madre le pregunta ‘¿Qué hay aquí?’ a lo que la niña responde ‘No sabe’ (‘No sabes/No sé’). La madre reacciona repitiendo la respuesta de la hija ‘¿No sabes?’ (véase el diálogo completo a continuación).

*(La madre de Irene les está mostrando objetos para saber si sabe lo que es cada cosa)*

- MADRE: Mira, ¿y qué hay aquí?  
 NIÑA: No sabe.  
 MADRE: ¿**No sabes?** Mira, este si lo sabes.  
*(La niña da patadas a la figurita.)*  
 MADRE: ¡Oye, que estás tirando la torre con el pie!  
 NIÑA: No.  
 MADRE: ¿Qué es lo que dijiste? ¡Que éste lo sabes tú!

Finalmente, la expresión de las preguntas de incredulidad se distribuye bastante equitativamente mediante todos los contornos, siendo superior su expresión mediante la configuración tonal compleja L+H\* LH% (21%) que mediante otras como L+¡H\* L% (15%) y L\* HH% (14%). A continuación mostramos un ejemplo de pregunta de incredulidad encontrado en un diálogo entre Irene y su madre. En este caso, Irene expresa su deseo de volver a casa de una amiga llamada Paloma. Su madre le dice que si van no debe pegarle, como había hecho ese mismo día con un niño. Su madre le dice ‘¿Y por qué le pegaste?’ a lo que Irene responde ‘Para pegarle’. Ante la respuesta de Irene, su madre no puede creer lo que está escuchando y lo repite con un matiz de incredulidad (‘¿Y para pegarle?’)

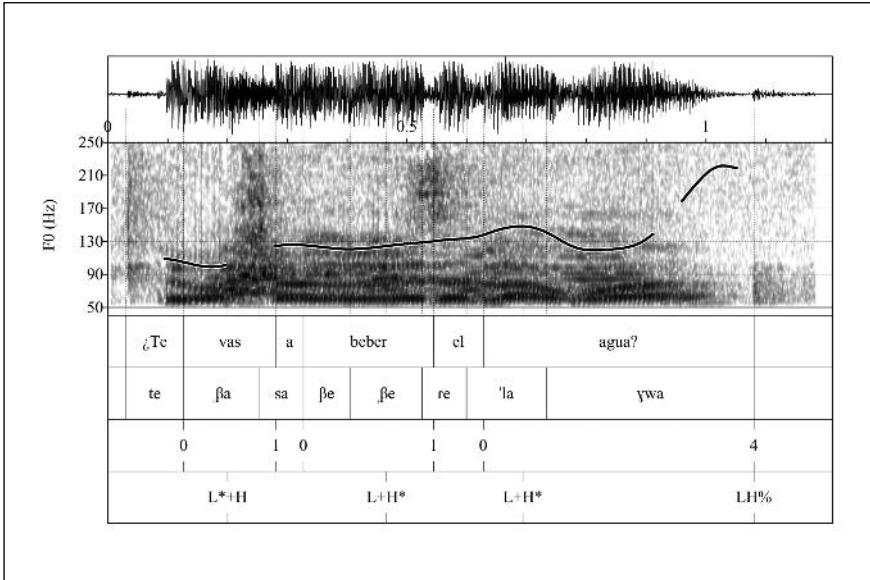
*(Madre e hija conversan sobre una amiga de Irene)*

- NIÑA: Mami, quiero ir.  
 MADRE: ¿A dónde?  
 NIÑA: A casa de Paloma.  
 MADRE: Quieres volver a ir a casa de Paloma, ¿eh?  
 NIÑA: Sí, mami.  
 MADRE: ¿Y vas a hacer lo que le hiciste al niño que vimos hoy donde tomamos café? ¿Qué le hiciste a ese niño?  
 NIÑA: No, mami, no, no le voy a pegar. Le voy a coger los juguetes a Paloma.  
 MADRE: ¿Pero no le vas a pegar?  
 NIÑA: No.  
 MADRE: ¿Y por qué pegaste al niño que había ahí en el coche?  
 NIÑA: A la niña. *(riendo)*  
 MADRE: ¿Era una niña?  
 NIÑA: Sí.  
 MADRE: No, y luego había un niño también.  
 NIÑA: Sí.  
 MADRE: ¿Y por qué le pegaste al niño que tenía la botella de agua que era más bebé? ¿Por qué le pegaste?  
 NIÑA: Para [...]. Y para pegarle.  
 MADRE: **¿Y para pegarle?** Pero Irene, ¿qué te dice mami que no hay que hacer a los niños pequeños?

Cabe destacar que si se suman los porcentajes de las funciones ecoicas y de incredulidad del contorno L+H\* LH%, la suma se acerca al 80%, lo que indica que esta configuración tonal está bastante especializada en la expresión de esa función pragmática de tipo ecoico. La Figura 12 reproduce la interrogativa “¿Te vas a beber el agua?” con este tipo de configuración tonal producida por el padre de María (2;03). María trae agua del grifo para

ir a regar las flores con su madre, entonces su padre produce la correspondiente interrogativa eco de incredulidad “¿Te vas a beber el agua?”.

FIGURA 12. Oscilograma, espectrograma, contorno de f0, transcripción ortográfica y fonética, y etiquetaje prosódico de la frase ¿Te vas a beber el agua?, producida por el padre de María (2;03).



En resumen, los resultados de esta sección apuntan a una serie de generalizaciones por lo que respecta a la relación entre el uso de los contornos interrogativos y sus funciones pragmáticas. El contorno de tipo L\* HH% se asoció primordialmente a la función informativa, el contorno L+H\* HH% a la función de petición o invitación, L+¡H\* L% se asoció principalmente la función confirmatoria, y el más complejo L+H\* LH%, a la función ecoica.

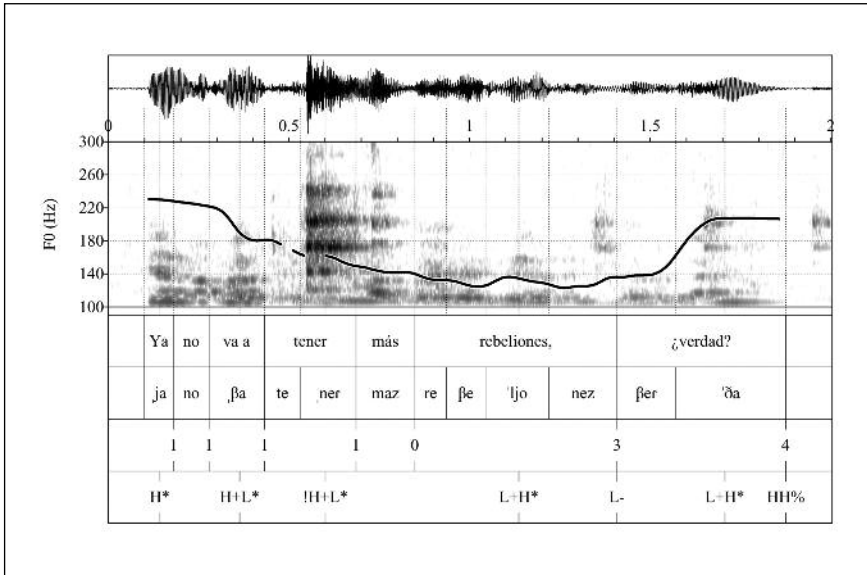
#### 2.4. Características prosódicas de las interrogativas en el estilo materno

Es sabido que los adultos cambian el estilo de habla cuando se dirigen a los niños y que este estilo presenta unas características prosódicas diferenciales en diferentes lenguas. Diversos análisis prosódicos del habla materna han identificado el aumento del tono, el incremento del campo tonal, pausas más largas, etc. como características prosódicas especiales del habla

dirigida a los niños pequeños (Fernald *et al.*, 1989 para una revisión). En nuestro corpus también se ha podido observar un aumento sistemático del campo tonal en la mayor parte de interrogativas absolutas analizadas.

Una de las observaciones más interesantes en nuestros datos es la presencia de tonos finales sostenidos, que parecen caracterizar este estilo de habla en español. Por ejemplo, el contorno ascendente L+H\* HH%, el más frecuente de los patrones interrogativos, presenta dos realizaciones fonéticas. La primera de ellas, que podría ser reconocida como la paradigmática según el lenguaje adulto, realiza el acento tonal y el tono de frontera con un tono marcadamente ascendente (véase la Figura 2). Otra posible realización, que podría ser considerada como típica del estilo de habla dirigida a niños, se realiza con un tono de frontera más bajo y sostenido. La Figura 14 presenta un ejemplo del contorno ascendente L+H\* HH% con final sostenido producido por la madre de Irene (2;02).

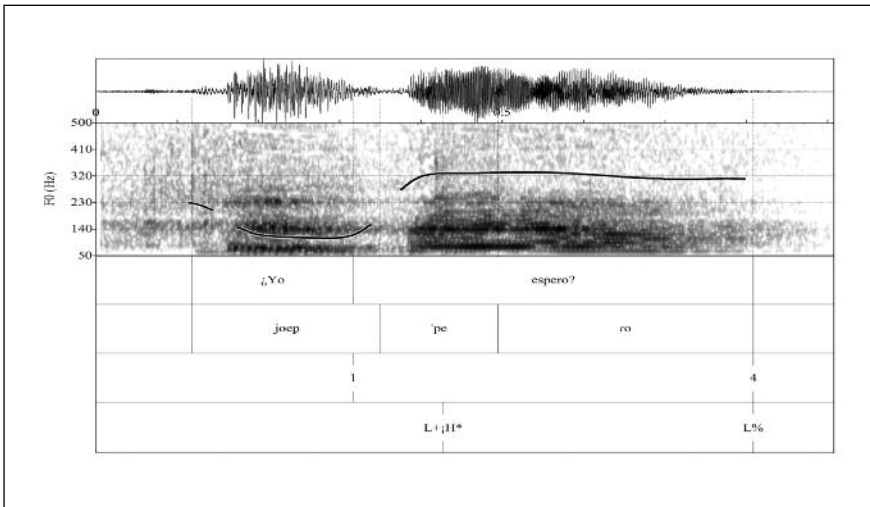
FIGURA 14. Oscilograma, espectrograma, contorno de f0, transcripción ortográfica y fonética, y etiquetaje prosódico de la frase Ya no va a tener más rebeliones, ¿verdad?, producida por la madre de Irene (2;02).



Asimismo, la realización de un tono medio final se suele producir también en preguntas de tipo informativo y confirmatorio, así como en amenazas (ej. *¿Te doy tas-tas en el culito?*), peticiones (ej. *¿Me das un beso?*), invitaciones (ej. *¿Quieres un poquito de agua?*), e incluso en interrogativas ecoicas

(aquellas que acontecen cuando el interlocutor no está seguro de haber oído bien lo que le acaban de decir). Por ejemplo, la Figura 15 muestra el contorno entonativo *¿Yo espero?*, que se realiza con un tono de frontera medio y sostenido asociado a la sílaba final de enunciado. Este tono final no es descendente sino que se mantiene suspendido y además se caracteriza por un alargamiento considerable de la sílaba final. Se trata de un medio sostenido característico del habla materna también aparece con la configuración tonal ascendente-descendente  $L + \uparrow H^* L\%$ .

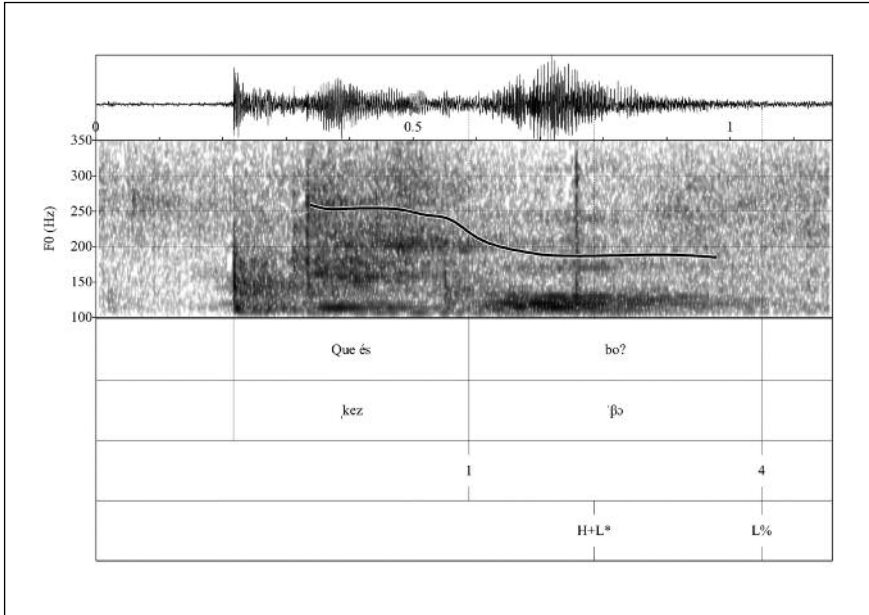
FIGURA 15. Oscilograma, espectrograma, contorno de f0, transcripción ortográfica y fonética, y etiquetaje prosódico de la frase *¿Yo espero?*, producida por la madre de María (1; 11).



Finalmente, este tono medio sostenido característico del habla materna también aparece con la configuración tonal  $L^* HH\%$  y en la  $L + H^* LH\%$ .

La preferencia por los tonos suspendidos en ese estilo de habla dirigida a niños también ha sido documentada para el catalán (Thorson *et al.*, 2009). La Figura 16 muestra un ejemplo de contorno descendente de la interrogativa absoluta en catalán *Que és bo?* ‘¿Está bueno?’, del corpus Serra-Solé (2004). Este contorno fue producido por la canguro de Guillem cuando este tenía 21 meses. La parte final de contorno se produce mediante un tono de frontera sostenido de nivel medio, sin experimentar el descenso a la línea de base tonal del hablante que se esperaría en el contorno entonativo del habla adulta. Además, se registra un sustancial alargamiento de la duración de la sílaba *bo*.

FIGURA 16. *Oscilograma, espectrograma, contorno de f0, transcripción ortográfica y fonética, y etiquetaje prosódico de la frase Que és bo? '¿Está bueno?', producida por la canguro del niño catalán Guillem (1;09), del corpus de Serra-Solé (2004).*



### 3. CONCLUSIONES

El objetivo principal de este artículo era doble. En primer lugar, se pretendía investigar la forma entonativa y la función pragmática de las oraciones interrogativas usadas en un estilo de habla específico como es el habla dirigida a niños. Por otro lado, se pretendía identificar las características prosódicas que caracterizan a este tipo de oraciones en el estilo de habla materno. Se analizaron un total de 347 interrogativas absolutas provenientes de dos corpus de datos del español peninsular López Ornat y Mariscal (2005) y Ojea y Llinàs-Grau (2004), las dos disponibles en CHILDES.

Por lo que respecta a la forma entonativa de las preguntas absolutas, se han documentado cinco patrones tonales distintos, caracterizados por los movimientos nucleares finales: el contorno bajo-ascendente ( $L^* HH\%$ ), el alto-ascendente ( $L+H^* HH\%$ ), el descendente ( $H+L^* L\%$ ), el alto-descendente ( $L+;H^* L\%$ ) y el alto-descendente-ascendente ( $L+H^* LH\%$ ). En un estudio del habla infantil de este mismo corpus (Prieto *et al.*, 2010), se ha

comprobado que las niñas María e Irene ya producen esos contornos interrogativos (y de forma pragmáticamente adecuada) antes de cumplir los 2 años de edad.

Por lo que se refiere a su función pragmática, uno de los resultados importantes de este estudio revela que un determinado patrón entonativo no tiene asociada una única función pragmática, sino que esta puede también derivarse del contexto discursivo. No obstante, sí se documenta una cierta especialización de los contornos según la función pragmática. Así, el contorno nuclear  $L^* HH\%$  se asocia primordialmente a una función informativa, el contorno  $L+H^* HH\%$  a una función de invitación,  $L+;H^* L\%$  a una función confirmatoria, y el más complejo,  $L+H^* LH\%$ , a una función ecoica.

Por lo que se refiere a la identificación de características prosódicas específicas del habla materna, nuestros datos por un lado confirman los resultados de estudios previos en otras lenguas que muestran que este tipo de habla se caracteriza por un incremento de la altura y el campo tonales, así como de la duración (véase Fernald *et al.*, 1989 para una revisión). Se confirma que una de las principales características prosódicas que diferencian el habla dirigida a niños pequeños del habla adulto-adulto es el incremento del campo tonal en la primera. Por otro lado, nuestra base de datos muestra que la mayoría de contornos interrogativos se caracterizan por la presencia de un tono de frontera sostenido de nivel medio, que se realiza en lugar de finales entonativos ascendentes o descendentes en el habla adulta. En la sección 3.4 se han mostrado varios ejemplos de contornos interrogativos que presentan ese tono de frontera sostenido. Así, de la misma forma que otros investigadores han documentado la presencia de contornos entonativos específicos del habla dirigida a niños (vg. la presencia de contornos ascendentes para las preguntas en dialectos caribeños que no los usan en habla adulta; Armstrong, 2010), nuestro corpus ha identificado una preferencia por tonos finales medios y sostenidos, un tipo de realización fonética específica que compartirían los distintos contornos entonativos.

## BIBLIOGRAFÍA

- AGUILAR, L.; DE LA MOTA, C. y PRIETO, P. (coords.) (2009): *Sp\_ToBI Training Materials*, <[http://prosodia.upf.edu/sp\\_tobi/](http://prosodia.upf.edu/sp_tobi/)>.
- ANDERSON, A.; BADER, M.; BARD, E.; BOYLE, E.; DOHERTY, G. M.; GARROD, S.; ISARD, S.; KOWTKO, J.; MCALLISTER, J.; MILLER, J.; SOTILLO, C.; THOMPSON, H. S. y WEINERT, R. (1991): "The HCRC Map Task Corpus", *Language and Speech*, 34, págs. 351-366
- ARMSTRONG, M. (2010): "Non-standard use of L\* HH% in Child-Directed Speech: Evidence from Questions in Puerto Rican Spanish", *The Fourth European Conference on Tone and Intonation (TIE4)*, September 9-11, Stockholm University.
- BOERSMA, P. y WEENIK, D. (2009): *Praat: doing phonetics by computer (Version 5.1)* [Computer program; retrieved January 31, 2009] <<http://www.praat.org/>>.
- CARLETTA, J.; ISARD, A.; ISARD, S.; KOWTKO, J.; DOHERTY-SNEDDON, G. y ANDERSON, A. (1995): "The coding of dialogue structure in a corpus", *Twente Workshop on Language Technology on Corpus-Based Approaches to Dialogue Modelling*, Twente, The Netherlands.
- CRYSTAL, D. (1978): "The analysis of intonation in young children", en D. Minitie y L. L. Lloyd (eds.), *Communicative and cognitive abilities-early behavioral assessment*, Baltimore, MD, itd: University Park Press.
- ESCANDELL-VIDAL, M. V. (1998): "Intonational and procedural encoding: the case of Spanish interrogatives", en V. Rouchota y A. Jucker (eds.), *Current Issues in Relevance Theory*, Amsterdam, John Benjamins, págs. 169-203.
- (1999): "Los enunciados interrogativos. Aspectos semánticos y pragmáticos", en *VVAA, Gramática descriptiva de la lengua española*, Madrid, Espasa-Calpe, págs. 3929-3991.
- ESTEBAS-VILAPLANA, E. y PRIETO, P. (2008): "La notación prosódica en español: Una revisión del Sp\_ToBI", *Estudios de Fonética Experimental*, XVII, págs. 263-283.
- ESTEBAS-VILAPLANA, E. y PRIETO, P. (2010): "Peninsular Spanish Intonation", en P. Prieto y P. Roseano (eds.), *Transcription of Intonation of the Spanish Language*, Lincom Europa, München.
- FERNALD, A.; TAESCHNER, T.; DUNN, J.; PAPOUŠEK, M. y DE BOYSSON-BARDIES, B. (1989): "A cross-language study of prosodic modification in mothers' and fathers' speech to preverbal infants", *Journal of Child Language*, 16, págs. 477-501.
- FERNÁNDEZ RAMÍREZ, S. (1957-1959): "Oraciones interrogativas españolas", *Boletín de la Real Academia Española*, 39, págs. 243-276.
- GRICE, M.; BAUMANN, S. y BENZMÜLLER, R. (2005): "German Intonation in Auto-segmental-Metrical Phonology", en S.-A. Jun (ed.), *Prosodic Typology: The Phonology of Intonation and Phrasing*, Oxford, Oxford University Press.

- HIDALGO NAVARRO, A. (1997): *La entonación coloquial. Función demarcativa y unidades de habla*, Cuadernos de Filología, XXI. Valencia, Universitat de València.
- HOLZMAN, M. (1972): "The use of interrogative forms in the verbal interaction of three mothers and their children", *Journal of Psycholinguistic Research*, 1(4), págs. 311-336.
- LÓPEZ ORNAT, S. y MARISCAL, S. (2005): "Spanish Ornat Corpus", en B. MacWhinney y C. Snow (eds.), *Child Language Data Exchange System (CHILDES)*, Id: 1-59642-108-8, [On line] <<http://childes.psy.cmu.edu/>>.
- NAVARRO TOMÁS, T. (1944): *Manual de entonación española*, New York, Hispanic Institute in the United States.
- OJEA, A. I. y LLINÀS-GRAU, M. (2004): "Spanish Irene Corpus", en B. MacWhinney y C. Snow (eds.), *Child Language Data Exchange System (CHILDES)*, Id: 1-59642-103-7, [On line] <<http://childes.psy.cmu.edu/>>.
- PRIETO, P.; ESTRELLA, A.; THORSON, J. y VANRELL, M. M. (2010): "Is prosodic development correlated with grammatical development? Evidence from emerging intonation in Catalan and Spanish", *Journal of Child Language*.
- QUILIS, A. (1981): *Manual de fonética acústica española*, Madrid, Editorial Gredos.
- ROSE, Y.; MACWHINNEY, B.; BYRNE, R.; HEDLUND, G.; MADDOCKS, K.; O'BRIEN, P. y WAREHAM, T. (2006): "Introducing Phon: A Software Solution for the Study of Phonological Acquisition", en D. Bamman, T. Magnitskaia y C. Zaller (eds.), *Proceedings of the 30th Annual Boston University Conference on Language Development*. Somerville, MA, Cascadilla Press, págs. 489-500.
- SEARLE, J. R. (1969): *Speech acts: an essay in the philosophy of language*, London, Cambridge University Press.
- SERRA, M. y SOLÉ, M. J. (2004): "Catalan Serra Corpus", en B. MacWhinney y C. Snow (eds.), *Child Language Data Exchange System (CHILDES)*, Id: 1-59642-082-0, [On line] <<http://childes.psy.cmu.edu/>>.
- SOSA, J. M. (1999): *La entonación del español: Su estructura fónica, variabilidad y dialectología*, Madrid, Cátedra.
- THORSON, J.; BORRÀS-COMES, J.; CRESPO-SENDRA, V.; VANRELL, M. M. y PRIETO, P. (2009): "The acquisition of melodic form and meaning by Catalan and Spanish speaking children", *Phonetics and Phonology in Iberia 2009*, Las Palmas de Gran Canaria, 17-18 Junio.
- VANRELL, M. M.; MASCARÓ, I.; PRIETO, P. y TORRES-TAMARIT, F. (2010): "Preguntar per saber i preguntar per confirmar: l'entonació de les interrogatives absolutes informatives i confirmatòries en català central i balear", *Randa*, 64, p. 77-95.
- WILSON, D. y SPERBER, D. (1993): "Linguistic Form and Relevance", *Lingua*, 93, págs. 1-25.